



2013年5月19日守護龍尾大聯盟記者會

**政府繼續龍尾收地行動  
漠視申訴專員調查及司法覆核的可能  
大聯盟促特首取消環境許可證**

【新聞稿】申訴專員於本月初決定全面調查政府多個部門在龍尾人工泳灘工程有否失當後，環境保護署卻突然在毫無解釋之下正式拒絕撤回龍尾人工泳灘環境許可證，守護龍尾大聯盟深表遺憾，認為政府有關部門應該在申訴專員全面調查期間，停止批出工程標書、收地等有關工程的程序及決定，否則令人覺得政府有蔑視香港的申訴制度、製造無可挽回的破壞生態事實之嫌。但是，政府正繼續進行收地行動，並多番要求拒絕賣地的龍尾灘上土地業主提出賠償方案，而業主已回絕任何賠償要求。

大聯盟促請行政長官會同行政會議根據現有機制，因應如果繼續施工，將會有機會造成對人、對生物及生態的影響，大於發出環境許可證時所預期的損害，取消龍尾工程的環境許可證，避免司法覆核。

守護龍尾大聯盟（下稱大聯盟）於2012年10月分別去信要求環保署署長及行政長官，根據環評條例取消已發出的龍尾人工泳灘工程環境許可證。根據環評條例14條(1)，環境許可證如果是因為錯誤、不實或誤導性資料等原因而發出，環保署署長有權取消已發出的環境許可證。而根據環評條例14條(3)，行政長官會同行政會，如認為有關工程的延續，所造成對人、對生物及生態的損害，大於或相當可能大於在發出環境許可證時所預期的損害，即可取消該環境許可證。

大聯盟除了在信函中清楚指出，有關環評報告具多處重要錯誤、不實或誤導性資料，並應環保署要求，詳細提供大聯盟成員香港自然生態論壇在龍尾灘做的生態調查資料，包括環評報告沒有提及的多種具生態價值生物等，冀望政府能基於民間所提供的事實資料，撤回工程的環境許可證。

此外，大聯盟多個成員組織（包括創建香港、環保觸覺、綠領行動、長春社、香港自然生態論壇），於2012年10月，向申訴專員投訴政府多個部門，在處理龍尾人工泳灘工程過程，有行政不當。申訴專員於年5月3日發出信函回覆有關成員，說明經審研各政策局及部門提供的資料後，決定對這宗投訴展開全面調查。

調查部門包括：民政事務局、漁農自然護理署、土木工程拓展署、環境保護署、民政事務總署、康樂及文化事務署。申訴專員除了就創建香港的投訴，調查環評報告的研究概要沒有取消計劃的選項，以及環評報告欠缺烏溪沙兩個天然沙灘的選址問題，亦就環保觸覺、綠領行動、長春社、香港自然生態論壇所提出有關游泳設施、生態情況、水質、水深、人工沙等問題進行調查。

綜合申訴內容包括：

1. 政府沒有考慮最初研究概要的撤計劃選項（No-go option）。
2. 政府沒有全面考慮龍尾以外的較佳選址，將生態影響減至最低。（包括馬鞍山烏溪沙其實有天然沙灘，卻



- 不在環評報告中列作選址考慮。)
3. 政府沒有向公眾提供大埔區其實有足夠泳池的事實。(大埔體育會經營的泳池因財政問題而結業，民政事務局卻沒有接手重建該泳池。)
  4. 環評報告只錄得百多種生物，這和民間所進行的生態普查，相距甚遠，民間調查所得的生態價值亦較政府顧問報告所說的高。龍尾工程除了摧毀龍尾海岸生物，搬遷生物過程亦可能為附近接收生物的地方構成大災難。
  5. 向立法會申請撥款期間，沒有詳盡及專業地提供足夠資料，包括龍尾水質極差、水深太淺等問題。
  6. 政府迴避了人工沙流失的問題，以及補沙所費不菲，亦非「可持續發展」。

以上種種問題，正有待申訴專員逐一深入調查之際，環保署卻在 5 月 10 日在沒有解釋原因之下，突然正式發函拒絕大聯盟要求環評條例 14 條(1)取消環境許可證。現時，政府仍可以按既有程序，煞停問題多多、備受爭議的人工泳灘計劃，就是行政長官會同行政會根據環評條例 14 條(3)，取消環境許可證。否則，大聯盟不排除引用上述環評條例，進行司法覆核，由政府行政架構以外機制去判斷政府推行龍尾人工泳灘工程的整個過程，有否違反相關法例。

龍尾人工泳灘計劃拖延多時，實是由於計劃欠理據且得不到市民支持所致。「守護龍尾大聯盟」委託香港大學民意研究計劃，於 2012 年 11 月 30 日至 12 月 3 日期間，透過訪問員以隨機電話訪問形式，就大埔龍尾興建人工泳灘，進行民意調查，成功訪問 1,010 名市民。對於龍尾人工泳灘的工程在社會上仍有爭議，74.8% 被訪者(73.2% 新界東被訪者)認為政府應該暫停計劃，重新諮詢公眾；認為不應該暫停計劃的有 19.2% 被訪者(22.9% 新界東被訪者)。

此外，63.4% 被訪者(61.5% 新界東被訪者)認為政府現在應該擱置計劃，保留原有環境；23% 被訪者(27% 新界東被訪者)認為政府現在應該如期興建人工泳灘。62% 被訪者(66.7% 新界東被訪者)反對將龍尾部分罕有生物遷移到附近既海岸，以解決人工泳灘工程對龍尾生態造成破壞的問題；24.7% 被訪者(23% 新界東被訪者)贊成將龍尾部分罕有生物遷移到附近既海岸。調查明確顯示，無論全港或新界東的被訪者，都普遍反對龍尾人工泳灘計劃。顯然，大埔區議會說的大埔居民想要一個泳灘，以及政府說的新界東居民想要個泳灘，是完全站不住腳。

大聯盟敦促政府，尊重申訴專員的調查及民意所向，在調查有結果之前，停止這項毫無社會迫切性，及將會造成不可逆轉的生態破壞、很可能浪費公帑的所有程序，包括批出工程標書、收地等，避免進一步浪費公帑。

記者會出席及代表團體：環保觸覺、創建香港、香港自然生態論壇、長春社、張超雄議員辦事處、香港地貌岩石保育協會、香港海豚保育學會、NPV 非牟利獸醫協會、香港兩棲及爬蟲協會、綠領行動、大浪灣之友、香港觀鳥會、大嶼山愛護水牛協會、和聲關注組、教協環保組。

愛護龍尾灘的九歲小畫家郭鈞陶的《美人魚與龍尾灘》繪本下載連結：<http://www.sendspace.com/file/kuxfn8>