

蒲台島骨灰場 支持者：可成旅遊景點

週三, 2012-09-26 13:07 — [黃俊邦](#)



今年二月，蒲台島被報章揭發，有發展商在島上大興土木，在大片農地鋪上水泥及石板，疑為興建墳位達二至三萬的大型骨灰場。發展局迅即根據法例，將蒲台島指定為發展審批地區，凍結該區的發展。蒲台島的發展審批地區草圖諮詢期在五月結束，將於本星期五廿八日於城規會審議。[觀鳥會呼籲](#)市民支持將蒲台島列為郊野公園，城規會總共收到的 [900 份意見](#) 中 有近 700 份也是支持觀鳥會的意見，餘下為支持的意見。當中有不少相類似的意見認為環保的紀念花園（即骨灰場）能夠成為蒲台島的另一個旅遊景點。他們要求 將大部份為發展商所擁有的土地列為「政府、機構及社區」用地，繼續容許骨灰場運作，又指責反對者均非蒲台島居民，暗示他們沒資格發表意見。

這似乎又是另一場發展 VS 保育，居民 VS 外來人的紛爭，不過這又有多少是事實？筆者上週到城規會查閱意見書，看到一封由自稱蒲台島原居民的意見書，表示發展商「爲了自己的利益而去破壞一個環境幽美的地方」。原居民不必然支持發展，外來人也不必然反對，當中更多的可能是溝通及資訊差距的問題。蒲台島平日只有星期二、四有船往來香港仔，筆者昨日便跑到蒲台島，看看這是怎麼一回事。



未到開船時間十點的香港仔碼頭，近三十至四十名全副攝影裝備的觀鳥者已經擠在碼頭的外圍，他們都是到蒲台島的觀鳥者。蒲台島是候鳥的重要食量補給站，春天時份，候鳥從南方經香港飛到北方，到秋天的時候又飛回南方。同船的一位每星期也到蒲台島一次的熱心觀鳥者 Geoff Welch 表示，島上有近 300 種鳥類，全香港七成鳥類也可以在島上找到。蒲台島之所以成爲候鳥的棲息地，是因爲蒲台島是香港最南方的地方，人類活動較少，島上較高的樹木也方便候鳥覓食。船一靠岸，觀鳥者迅即把握時間，尋找 set 腳架的地方，由碼頭沿路開始也見一個個專心的觀鳥者。



船未登岸，已經看到碼頭掛滿搶眼的橫額，反對興建骨灰龕場。據經營島上耀記士多的梁先生表示，這些橫額都是由居住在外的年輕原居民掛上的，他們也十分不滿發展商興建骨灰龕場。根據發展商 Splendid 公司提交予城規會的文件，目前島上約 2.65 公頃的私人土地，Splendid 擁有 1.67 公頃，連同其餘兩間公司合共擁有 2.2 公頃即 83% 的土地，餘下 0.4 公頃的土地分別由三個人擁有，即上述各公司及個人已擁有島上 98% 的土地。

上述的土地分佈，表示如今的發展動力，很可能不在大部份居民及已遷走的原居民。原居民 Leo Leung 表示，當年發展商買地時，是表示會興建度假屋，對如今卻改建仙人度假村感到不滿。Leo 是惟一一個向城規會提交意見而又表明自己是原居民的人，但從碼頭的反對橫額及筆者與居民傾談所見，反對的原居民不在少數。這意味的是原居民接觸政府消息的資訊的差距，他們可能不知道如何透過去信城規會向政府表達意見，所謂的「居民意見」由一些意見領袖所壟斷了。

島上居民真的支持龕場？

不過另更重要的問題是，島上如今有多少居民？規劃署估計約為 100 人，這肯定是一個高估的數字，相反發展商 Splendid 提供一個較準確的數字——16 人。筆者昨日接觸到 7 位原居民，其中僅 2 人支持興建骨灰龕場，數據儘管並不完整，但這肯定代表居民 VS 外來人的對立是「假對立」。

76 歲的何光先生，與妻子在碼頭旁經營小店，以柴火公仔麵及糖水聞名，他有兩處住址，通常在假日或偶爾在平日回島居住。他擔心骨灰龕場的煙火問題，也認為龕場會破壞小島的寧靜，他也支持將蒲台島建成郊野公園。住在大灣明記海鮮酒家旁，與丈夫長期在島居住的鄭婆婆也反對骨灰龕場，認為會「搞到個島鬼多過人」。經營耀記美食的梁先生也反對計劃，又表示島上的值理會及鄉公所也未清楚向居民交代事件。有兩位居民則支持計劃，李先生與李太住在碼頭附近，他們常 住在島，認為無水無電令生活不便，也可以為島上帶來人流。

基本設施不足：永恆的發展理據

無水無電交通不便，也是支持骨灰場者的理據之一。城規會委員看著文件，可能也以為是真事。然而筆者走在蒲台島的小路，可以見到路旁的小水管，抬頭則見電纜及電燈。原來蒲台島是有水有電的，不過供應不足。在大灣附近設有食水缸，由政府定期派水船送水，不遠處設有小型發電機供電予村民。然在冬天欠山水及井水的時份，島上有時候會缺水，發電機也只在晚間運作，因此如必須在日間用電的海鮮酒家便自行購置了發電機供電。



郊野公園也是發展

這些基礎設施的問題，其實不也可是透過與保育相容的發展去解決？增加供水船的班次，增購發電機在日間供電，其實對政府部門而言只是資源分配及行政的問題，沒有實行上的難度。早於 2001 年的《新界西南發展策略檢討》中，政府便建議將蒲台島及南丫島南列作郊野公園，只是拖延十一年未有任何動作。假如設立蒲台島郊野公園後，政府是否可以修復已破敗的村屋，作為旅客資訊中心，並容許部份空置寮屋及村屋經營度假村。郊野公園帶來的發展及遊人，與如今的觀鳥、郊遊的人流配合，也能做到保育環境，遊人也會較平均分佈到全年不同的時份，有助渡輪公司經營。相反，當龕位達兩至三萬個的骨灰龕場建成後，旅遊價值必然下降，本地旅行團是否還會繼續舉辦、喜愛觀鳥的人士是否還會到無鳥可觀的蒲台島嗎？



2012年09月26日

發展商建龕位 當局亡羊補牢叫停

政府遲鈍 蒲台島居民鬧爆



蒲台島的骨灰龕工程雖已叫停，但山坡上仍留有大量石屎板，且雜草叢生。羅君豪攝

【本報訊】蒲台島大片樹林遭人夷平，秘密興建逾萬個骨灰龕位。地政署及規劃署亡羊補牢，先後出招凍結該片土地的發展。工程暫停，但逾萬塊石板卻仍遺留在山坡上，旁邊雜草叢生。當地原居民指興建骨灰龕位令該島「鬼多過人」，堅決反對。團體則批評政府後知後覺，白白犧牲自然生態。記者：袁樂婷

位處香港最南端的蒲台島，是全港最多花崗岩種類的地點，亦是候鳥遷徙時的重要中轉站，生態價值極高。今年年初，有傳媒踢爆島上大片樹林遭人夷平，西南面山坡鋪滿三呎乘三呎的石板，疑為興建中的骨灰龕位。

原居民何光的祖先山墳旁原本種有大量蕉樹，現全被斬去，附近山坡更鋪滿石板，「好心痛，（蒲台島）亂七八糟」。另一原居民鄭婆婆稱，山坡上大量興建骨灰龕位，打擾祖先山墳，且令島上「鬼多過人」，「喺度住嘅人都唔安樂」。兩人贊成將蒲台島劃入郊野公園或發展旅遊業，「骨灰龕唔好搞喇」。

政府初時對偏遠小島的巨變懵然不知，收到投訴後急忙補鑊。地政署先向土地擁有人 Splendid Resources Inc.發出「停止營業命令」，指興建骨灰龕位違反地契，即時叫停工程。城規會於3月2日接力，公佈「蒲台群島發展審批地區草圖」，將島上九成土地列為「非指定用途」。被劃入草圖的土地於落實用途前均暫時凍結，進一步阻止工程。



[島上隨處可見反對興建骨灰龕的橫額。](#)

凍結發展只能暫時止血

城規會將於周五會議上審批該份草圖，並於三年內落實為「分區規劃大綱圖」。骨灰龕工程雖暫時停工，但逾萬塊石板仍遺留在山坡上。工程更連溪邊及極為陡峭的斜坡都不放過，密麻麻的石板最少堵塞了一條季節性河溪。

各界關注骨灰龕法案大聯盟召集人謝世傑指，政府早於2001年已提出將蒲台島列入郊野公園範圍，10年間卻「無晒下文」，批評政府後知後覺。他稱，凍結發展只能暫時「止血」，政府應採取強硬手段保護蒲台島，「畀時間大自然慢慢復原」。